

## ACTA DE CALIFICACIÓN DE SELECCIÓN DE OFERTAS INTERNACIONAL

### INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR

#### “ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP”

**Código de proceso: SOBYS-INT-002-2022**

En la ciudad de Quito DM., a los 10 de junio de 2022, siendo las 14h10, en la sala de reuniones de la Subdirección del Instituto, se inicia la diligencia de calificación de selección de ofertas internacionales presentadas en el procedimiento precontractual para la “**ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP**”; conforme el cronograma del proceso en referencia. La Comisión Técnica se reúne a fin de considerar los siguientes puntos del orden del día que a continuación se detalla:

1. Constatación de la presencia de los integrantes de la Comisión Técnica,
2. Antecedentes del Proceso para Selección de Ofertas Internacional,
3. Calificación de las ofertas internacionales; y,
4. Conclusiones y recomendaciones

#### **PRIMER PUNTO: CONSTATACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA**

Conforme con las Resolución Nro. IGM-IGM-2022-0039-R de 27 de mayo de 2022 suscrita por el Sr. CRNL de E.M.C Pablo A. Acosta Álvarez, en calidad de Director del Instituto, se constata la comparecencia de la Comisión Técnica del procedimiento precontractual signado con el Código Nro. SOBYS-INT-002-2022, conforme al siguiente detalle:

#### **COMISIÓN TÉCNICA**

<b>DELEGADOS</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>PRESENTE/AUSENTE</b>
CRNL de CSM Byron P. Puga C.	Profesional designado por la Máxima Autoridad (Preside)	PRESENTE
CAPT de E Christian A. Barahona P.	Delegado del Titular de la Unidad Requirente	PRESENTE
Ing. Henry J. Cáceres G.	Profesional afín al objeto de contratación	PRESENTE

Se encuentra presente con voz, pero sin voto, la Sra. Ing. Nelly Arcos, Secretaria del Proceso designada mediante Acta de apertura, de fecha 06 de junio de 2022.

#### **SEGUNDO PUNTO: ANTECEDENTES DEL PROCESO SELECCIÓN DE OFERTAS INTERNACIONAL**

- Resolución IGM-IGM-2022-0039-R de 27 de mayo de 2022 suscrita por el Sr. CRNL de E.M.C Pablo A. Acosta Álvarez, Director del Instituto Geográfico Militar, resolvió autorizar el inicio del proceso Selección de Ofertas

Internacionales para la “ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP”,  
 signado con el código **SOBYS-INT-002-2022**.

Para el presente proceso se definió el siguiente cronograma:

ORD	CONCEPTO	DÍA	HORA
1	Fecha de publicación en la página web del SERCOP, IGM e IPGH	27/05/2022	13H00
2	Fecha límite para efectuar preguntas (procesointernacional.igm@geograficomilitar.gob.ec)	31/05/2022	13H00
3	Fecha límite para emitir respuestas y aclaraciones	02/06/2022	17H00
4	Fecha límite de presentación de ofertas técnicas y económicas, a través de correo electrónico (procesointernacional.igm@geograficomilitar.gob.ec) o físico y presentación de muestras	06/06/2022	13H00
5	Fecha de apertura de ofertas	06/06/2022	14H00
6	Fecha de calificación de ofertas y análisis de muestras	07/06/2022 al 08/06/2022	14H00
7	Fecha límite para Resolución con el resultado de selección de propuestas	09/06/2022	17H00

En el caso de ser necesario, el término para la convalidación de errores será de acuerdo al siguiente cronograma:

CONCEPTO	DÍA	HORA
Fecha límite para solicitar convalidación de errores (procesointernacional.igm@geograficomilitar.gob.ec)	07/06/2022	17H00
Fecha límite para presentar convalidación de errores (procesointernacional.igm@geograficomilitar.gob.ec)	09/06/2022	14H00
Resolución con el resultado de selección de ofertas	13/06/2022	17H00

- Mediante la Resolución No. IGM-IGM-2022-0039-R del 27 de mayo de 2022, en su artículo 4, se dispone la conformación de la Comisión Técnica, designando al Sr. CRNL Byron Puga, Subdirector del IGM, designado por la Máxima Autoridad, quién la presidirá; al Sr. CAPT Christian Barahona, en calidad de delegado del Titular de la Unidad Requirente; y, al Ing. Jimmy Cáceres, profesional afín al objeto de contratación. Asimismo, se conforma la Subcomisión Técnica para análisis de muestras, nombrando al T.P. Pablo Sinchiguano y al Sr. S.P. Paúl Revelo.
- Acta de Apertura de Propuestas con fecha 06 de junio de 2022 del proceso signado con código SOBYS-INT-002-2022.
- Acta de entrega de las muestras del proceso SOBYS-INT-002-2022 con fecha 06 de junio de 2022 suscrita entre los integrantes de la Comisión Técnica y la Subcomisión Técnica para análisis de muestras.
- Acta de Convalidación de Errores con fecha 07 de junio de 2022 del proceso signado con código SOBYS-INT-002-2022.
- Oficio No. IGM-AG-2022-0693-OF de fecha 10 de junio de 2022 con el cual la Subcomisión Técnica para análisis de muestras remite el informe No. INF-AG-022-236 de fecha 10 de junio de 2022.

## TERCER PUNTO: CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS INTERNACIONALES

### 3.1. Apertura de Ofertas

De acuerdo al Acta de Apertura de Propuestas de fecha 06 de junio de 2022, la Comisión Técnica dejó constancia que hasta la hora y fecha límite prevista en los pliegos se recibieron tres (03) ofertas dentro del procedimiento SOBYS-INT-002-2022, por lo que se procedió con su apertura, de conformidad al siguiente detalle:

ORD	OFERENTE
1	LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI
2	GUARRO CASAS S.A.
3	MUHLBAUER GmbH & Co KG

### 3.2. Verificación de presentación de convalidaciones

Mediante Acta de Convalidación de Errores de fecha 07 de junio de 2022 se solicitó a los oferentes las convalidaciones que fueron solventadas oportunamente dentro del plazo establecido en el cronograma, siendo la fecha límite el 09 de junio de 2022 hasta las 14:00, de acuerdo al siguiente detalle:

#### **OFERENTE: GUARRO CASAS S.A.**

**Observación 1:** En página 7 de su oferta, en el numeral 1.4. EXPERIENCIA PRESENTADA, se afirma que Guarro Casas S.A. ha suministrado percalina "Guaflex Pass" para cuatro proyectos, determinados en una tabla, en la cual, en la cuarta columna, se establece el valor anual de cada proyecto que, de acuerdo a lo determinado, es mayor (>) a USD 200.000 en cada uno.

En los anexos, en las páginas 15, 16, 17 y 18 se presentan:

- Página 15, numeral 2.7 Carta Satisfacción Cliente
- Página 16: Delivery Note de fecha 11/10/21
- Página 17: Delivery Note de fecha 09/03/22
- Página 18: Bon de Livraison de fecha 02/12/21

Sin embargo, en ninguno de estos documentos se aprecia el monto específico de cada proyecto, por lo cual se requiere se presenten los montos correspondientes para validar la experiencia requerida de acuerdo a lo definido en la oferta.

**Convalidación 1:** Mediante carta s/n de fecha 09 de junio de 2022, el oferente Guarro Casas S.A. remite como anexo lo siguiente:

- Facturas proyecto 1 (02 facturas)
- Facturas proyecto 2 (04 facturas)
- Facturas proyecto 3 (06 facturas)
- Facturas proyecto 4 (02 facturas)

### 3.3. Evaluación por puntaje

Una vez que se ha cumplido la etapa de Convalidación de Errores se verificó el cumplimiento e incumplimiento en la presentación y contenido de los documentos que conforman la Oferta Técnica y Económica presentada por los proveedores interesados en participar en el presente proceso.

En esta etapa se analizaron los documentos exigidos bajo la modalidad de "Evaluación por puntaje" cuya presentación permitió habilitar las ofertas (integridad de la oferta), y la verificación del cumplimiento de especificaciones técnicas documentales, documentación requerida, análisis de muestras, oferta económica y tiempos de entrega.

Las ofertas se califican de acuerdo a los puntajes determinados de acuerdo a los parámetros generales y específicos determinados, los cuales se resumen en la siguiente tabla:

PUNTAJE GENERAL	PARAMETROS GENERALES	PARÁMETROS ESPECÍFICOS	PUNTAJE ESPECÍFICO
5	INTEGRIDAD DE LA OFERTA	Datos Generales del Participante	1
		Tabla de cantidades y precios	1
		Componentes de los bienes propuestos	1
		Experiencia general presentada	1
		Declaración reserva de paraísos fiscales	1
2	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DOCUMENTALES	Documento en el cual el proveedor recomienda la correcta manipulación y almacenamiento	1
		Datos propuestos especificaciones técnicas	1
3	DOCUMENTACIÓN REQUERIDA	Validación de la experiencia general	2
		Compromiso de garantía técnica	1
40	ANÁLISIS DE MUESTRAS	Análisis de muestras	40
20	OFERTA ECONÓMICA	Oferta económica	20
30	TIEMPOS DE ENTREGA	Tiempo de entrega	30
<b>100</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>

Para el efecto de calificación de los parámetros "Análisis de muestras" y "ofertas económicas" se detallan los criterios y aspectos utilizados para la validación y asignación de puntajes para las ofertas presentadas.

#### **Análisis de muestras:**

De conformidad con la Resolución No. IGM-IGM-2022-0039-R del 27 de mayo de 2022, en su artículo 4, se dispuso la conformación de la Subcomisión Técnica para

análisis de muestras, quienes, posterior al análisis correspondiente, emitieron el informe No. INF-AG-022-236 de fecha 10 de junio de 2022 remitido mediante oficio No. IGM-AG-2022-0693-OF de fecha 10 de junio de 2022.

Dicho informe sirve como base para la asignación del puntaje determinado en el parámetro general de "Análisis de Muestras".

### **Oferta económica:**

Para la asignación de los puntajes en el parámetro general de "Oferta económica" fue necesario definir el valor de la oferta con menor precio, de acuerdo a lo establecido en la forma de calificación en la que se define un puntaje aplicando un criterio inversamente proporcional (a menor precio, mayor puntaje), de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje} = 20 \times \left[ 1 - \left( \frac{V_o - V_{\min}}{V_{\min}} \right) \right]$$

Donde,  $V_{\min}$  corresponde el valor de la oferta con menor precio y  $V_o$  el valor de cada oferta.

En este sentido, para determinar el valor de la oferta con menor precio ( $V_{\min}$ ) se presentan las ofertas económicas presentadas por cada oferente:

<b>OFERENTE</b>	<b>OFERTA ECONÓMICA</b>
LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI	\$ 452.075,00 valor CPT
GUARRO CASAS S.A.	\$ 341.661,00 valor CIP
MUHLBAUER GmbH & Co KG	\$ 453.185,00 valor CIP

De esta manera, el valor de la oferta con menor precio ( $V_{\min}$ ) para utilizarse en la fórmula del criterio inversamente proporcional es de \$ 341.661,00.

Debe recalarse en este punto que, en la oferta económica presentada por el oferente LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI, se plantea con el incoterm CPT, siendo diferente al determinado en las especificaciones técnicas (CIP).

## **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

---

### **OFERTA: LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI**

En los pliegos para el llamado de selección de ofertas internacional para el presente proceso: SOBYS-INT-002-2002 "ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP", en el título I, Sección I Convocatoria (página 4), se estipula lo siguiente: "Se convoca a las personas naturales o jurídicas extranjeras, asociaciones de éstas o consorcios o

compromisos de asociación, legalmente capaces de contratar, a que presenten sus ofertas para la "ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP".

El oferente Landívar Portilla Oswaldo Geovanni en el formulario 6.1 presentado en su oferta, en la sección "Datos generales del oferente", presenta la siguiente información:

Nombre del oferente:	PERSONA NATURAL
País de origen:	ECUADOR
Estado:	PICHINCHA
Calle principal:	VIA E 35 TRAMO COLIBRI PIFO
Número:	KILOMETRO 16.5
Calle secundaria:	CALLE DE LAS AVESTRUCE
Código Postal:	EC 170201
Teléfono:	0999733165
Correo electrónico:	oswaldolandivar@gmail.com

En este sentido, el oferente no cumple con la condición inicial planteada para el presente proceso, de ser una persona natural o jurídica extranjera, tal como se demuestra en sus datos generales.

#### **OFERTA: GUARRO CASAS S.A**

<b>INTEGRIDAD DE LA OFERTA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Datos generales del participante	1	1	-----
Tabla de cantidades y precios	1	1	-----
Componentes de los bienes propuestos	1	1	-----
Experiencia general presentada	1	0	En la oferta presentada en la página 8 el oferente establece: "Por motivos de confidencialidad NO es posible adjuntar copia de los contratos o facturas realizadas con nuestros clientes"; e incluye una tabla con cuatro proyectos en los que no determina el valor específico de cada uno, sino que menciona valores anuales > 200.000 (tampoco se especifica el tipo de moneda).
Declaraciones de reserva y paraísos fiscales	1	1	-----
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>-----</b>

<b>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DOCUMENTALES</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Documento en el cual el proveedor recomiende la correcta manipulación y almacenamiento	1	1	-----
Datos propuestos de especificaciones técnicas	1	1	-----
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-----</b>

<b>DOCUMENTACION REQUERIDA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Validación de la experiencia general	2	2	En la oferta, en los anexos de la oferta presenta carta de satisfacción cliente (p.15), delivery note (p.16), delivery note (p.17), bon de livraison (p.18) en los cuales no se determinaron valores de cada contrato.  Posterior a la convalidación solicitada, el oferente remite 04 ficheros con 14 facturas en total, de las cuales 13 cumplen con las condiciones solicitadas en los pliegos.
Compromiso de garantía técnica	1	1	-----
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	-----

<b>ANALISIS DE MUESTRAS</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Análisis de muestras	40	0	De acuerdo al informe, no cumplió en los siguientes aspectos: - Gramaje requerido (fuera de tolerancia establecida) - Prueba de adhesión - Armado de libretín - Calidad de estampado
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	-----

<b>OFERTA ECONOMICA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Oferta económica	20	20	Corresponde a su oferta el valor de la oferta con menor precio (Vmin)
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	-----

<b>TIEMPOS DE ENTREGA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Tiempo de entrega	30	30	Corresponde a su oferta el menor plazo de oferta
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	-----

### **OFERTA: MUHLBAUER GmbH & Co KG**

<b>INTEGRIDAD DE LA OFERTA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Datos generales del participante	1	1	-----
Tabla de cantidades y precios	1	1	-----
Componentes de los bienes propuestos	1	1	-----
Experiencia general presentada	1	1	-----
Declaraciones de reserva y paraísos fiscales	1	1	-----

<b>INTEGRIDAD DE LA OFERTA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
<b>TOTAL</b>	5	5	-----

<b>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DOCUMENTALES</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Documento en el cual el proveedor recomiende la correcta manipulación y almacenamiento	1	1	-----
Datos propuestos de especificaciones técnicas	1	0	No presenta hoja de datos de los bienes ofertados
<b>TOTAL</b>	2	1	-----

<b>DOCUMENTACIÓN REQUERIDA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Validación de la experiencia general	2	2	Se presenta una orden de compra dentro de los parámetros requeridos
Compromiso de garantía técnica	1	1	-----
<b>TOTAL</b>	3	3	-----

<b>ANÁLISIS DE MUESTRAS</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Análisis de muestras	40	40	De acuerdo al informe cumplió con los aspectos determinados para el análisis de muestras
<b>TOTAL</b>	40	40	-----

<b>OFERTA ECONOMICA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Oferta económica	20	13,47	De acuerdo al puntaje obtenido en la fórmula de criterio inversamente proporcional
<b>TOTAL</b>	20	13,47	-----

<b>TIEMPOS DE ENTREGA</b>			
<b>FORMULARIO</b>	<b>PUNTAJE DEFINIDO</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Tiempo de entrega	30	15	Oferta con plazos desde X+1 hasta 2x días
<b>TOTAL</b>	30	15	-----

**TABLA RESUMEN DE LA CALIFICACIÓN**

<b>PUNTAJE GENERAL</b>	<b>PARÁMETROS GENERALES</b>	<b>PARÁMETROS ESPECÍFICOS</b>	<b>PUNTAJE ESPECÍFICO</b>	<b>LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI</b>	<b>GUARRO CASAS S.A.</b>	<b>MUHLBAUER GmbH &amp; Co KG</b>
<b>5</b>	<b>INTEGRIDAD DE LA OFERTA</b>	Datos generales del participante	<b>1</b>	---	1	1
		Tabla de cantidades y precios	<b>1</b>	---	1	1
		Componentes de los bienes propuestos	<b>1</b>	---	1	1
		Experiencia general presentada	<b>1</b>	---	0	1
		Declaraciones de reserva y paraísos fiscales	<b>1</b>	---	1	1
<b>2</b>	<b>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DOCUMENTALES</b>	Documento en el cual el proveedor recomiende la correcta manipulación y almacenamiento	<b>1</b>	---	1	1
		Datos propuestos de especificaciones técnicas	<b>1</b>	---	1	0
<b>3</b>	<b>DOCUMENTACIÓN REQUERIDA</b>	Validación de la experiencia general	<b>2</b>	---	2	2
		Compromiso de garantía técnica	<b>1</b>	---	1	1
<b>40</b>	<b>ANÁLISIS DE MUESTRAS</b>	Análisis de muestras	<b>40</b>	---	0	40
<b>20</b>	<b>OFERTA ECONÓMICA</b>	Oferta económica	<b>20</b>	---	20	13,47
<b>30</b>	<b>TIEMPOS DE ENTREGA</b>	Tiempo de entrega	<b>30</b>	---	30	15
<b>100</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100</b>	<b>---</b>	<b>59</b>	<b>77,47</b>

## **CUARTO PUNTO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones:**

- La oferta de **LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI** no cumple con la condición inicial planteada para el presente proceso, de ser una persona natural o jurídica extranjera, tal como se demuestra en sus datos generales.
- La oferta de **GUARRO CASAS S.A.** obtuvo la calificación de **59/100**, por lo que no alcanzó la nota mínima de aprobación requerida, de acuerdo a lo definido en los pliegos.
- La oferta de **MUHLBAUER GmbH & Co KG** obtuvo la calificación de **77,47/100**, superando la nota mínima de aprobación, de acuerdo a lo definido en los pliegos.

### **4.2. Recomendaciones:**

La Comisión Técnica, de manera unánime **DESCALIFICA** la oferta presentada por **LANDÍVAR PORTILLA OSWALDO GEOVANNI** por no cumplir con la condición inicial planteada en el título I, Sección I Convocatoria (página 4) de los pliegos para el llamado de selección de ofertas internacional para el presente proceso: **SOBYS-INT-002-2002 "ADQUISICIÓN DE PERCALINAS FORMATO 2UP"**.

La Comisión Técnica, de manera unánime **DESCALIFICA** la oferta presentada por **GUARRO CASAS S.A.** debido a no obtener la calificación mínima requerida, especialmente las relacionadas con el análisis de las pruebas técnicas efectuadas a sus muestras entregadas.

La Comisión Técnica, de manera unánime **APRUEBA** la oferta presentada por **MUHLBAUER GmbH & Co KG** al cumplir con la calificación mínima requerida de **77,47/100**.

Se da por concluida la diligencia, a las 14:40.

#### **COMISIÓN TÉCNICA**

**ING. BYRON PUGA**  
**CRNL DE CSM**  
**PROFESIONAL DESIGNADO POR LA MÁXIMA**  
**AUTORIDAD (PRESIDE)**

**ING. CHRISTIAN BARAHONA**  
**CAPT DE E**  
**DELEGADO DEL TITULAR DE LA UNIDAD**  
**REQUIRENTE**

**ING. JIMMY CÁCERES**  
**PROFESIONAL AFÍN AL OBJETO DE LA**  
**CONTRATACIÓN**

**ING. NELLY ARCOS**  
**SECRETARIA**